



ORIGINAL

Revistas de acceso abierto y voracidad editorial en cuidados paliativos



Álvaro Sanz^{a,*}, María Luisa del Valle^b, Luis Alberto Flores^c, Silvia Hernansanz^d, Celia Gutiérrez^d y Daniel Ramos^e

^a Oncología Médica, Hospital Universitario Río Hortega, Valladolid, España

^b Oncología Radioterápica, Hospital Clínico Universitario de Valladolid, Valladolid, España

^c Biblioteca, Hermanas Hospitalarias Centro Sociosanitario, Palencia, España

^d Equipo de Cuidados Paliativos Domiciliario, Área Este, Valladolid, España

^e Equipo de Cuidados Paliativos Domiciliario, Área Oeste, Valladolid, España

Recibido el 8 de febrero de 2017; aceptado el 7 de marzo de 2017

Disponible en Internet el 20 de enero de 2018

PALABRAS CLAVE

Revistas de acceso abierto;
Predatory publishing;
Cuidados paliativos

Resumen

Objetivo: Las revistas de acceso abierto han aumentado en los últimos años en todos los ámbitos de la medicina. Una corrupción de este acceso abierto es lo que se ha llamado voracidad editorial (*predatory publishing*). Pretendemos conocer qué revistas del ámbito de cuidados paliativos están disponibles en acceso abierto y saber si pueden tener perfil de voracidad editorial.

Método: Búsqueda de revistas sobre cuidados paliativos en acceso abierto en buscadores online, registros de revistas y correos electrónicos recibidos de estas publicaciones. Variables registradas: nombre, editorial y página web de la revista, perfil del pago, inclusión en lista de Beall, registro e indexación, correos electrónicos solicitando trabajos, posibilidad de optar a revisor o comité editorial.

Resultados: Se encontraron 32 revistas del ámbito de cuidados paliativos con opción total o parcial de acceso abierto; tres de ellas no se encontraban activas. La mediana de coste por publicación de un trabajo original fue de 1.389€. Se encontraron tres perfiles de publicación: nueve revistas de editoriales reconocidas, indexadas e incluso con factor de impacto que admiten la posibilidad de publicar con acceso abierto; siete revistas de editoriales de perfil académico (*open access scholarly*), algunas indexadas y con factor de impacto, que solo publican con acceso abierto, y 16 revistas sospechosas de voracidad editorial. Encontramos asociación entre la presencia en la lista de Beall y algunos criterios de sospecha de voracidad editorial: ausencia de factor de impacto ($p=0,004$) o de indexación en PubMed ($p=0,001$); ausencia de registro en OASPA ($p=0,001$); envío de correos electrónicos solicitando trabajos ($p=0,05$); opción de pago único por periodo de tiempo ($p=0,02$), y flexibilidad en el pago según tipo de artículo ($p=0,02$).

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: asrubiales@hotmail.com (Á. Sanz).

Conclusiones: En el ámbito de los cuidados paliativos hay publicaciones de acceso abierto, algunas de ellas sospechosas de ser voracidad editorial.

© 2017 Sociedad Española de Cuidados Paliativos. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

KEYWORDS

Open access journals;
Predatory publishing;
Palliative care

Open access journals and predatory publishing in palliative care

Abstract

Objective: Open access journals have increased in recent years in all areas of medicine. Predatory publishing is corrupting this open access. The objective of this study is to find out the medical journals that are available in open access in the field of Palliative Care and establish whether they could have a predatory publishing profile.

Method: Online search with Google and Bing, and a search in open access journal registries, and e-mails from open access Palliative Care journals. Registered variables: name, editorial and website of the journal, payment profile, inclusion in Beall's list register and indexation, e-mails requesting articles, and possibility to become reviewer or editorial committee.

Results: We found 32 journals in the field of Palliative Care with full or partial open access option; three of them were not active. The median original publication fee was 1389€. Globally, three types of journal could be distinguished: 9 journals of recognized publishers, indexed and even with impact factor, that allow the possibility of publishing with open access; 7 open access scholarly journals, some indexed and with impact factor, that only publish open access, and 16 suspected predatory journals. We found an association between the presence of the journal on Beall's list and some suspicion criteria for predatory publishing such as: absence of impact factor ($P = .004$) or PubMed indexation ($P = .001$); no OASPA registration ($P = .001$); e-mails requesting works ($P = .05$); option of payment per time period ($P = .02$); and flexibility in payment according to type of article ($P = .02$).

Conclusions: In the field of Palliative Care there open access publications, however some of them are suspected predatory publishing.

© 2017 Sociedad Española de Cuidados Paliativos. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

En diciembre de 2001 tuvo lugar en Budapest una reunión de los principales líderes mundiales del movimiento *Open Access*. De ahí surgió en 2002 la *Budapest Open Access Initiative* como una respuesta a las iniciativas que habían surgido en diferentes países y que solicitaban un acceso libre y disponible para todos a los resultados de la investigación. Este acceso abierto (*open access*) se entiende como una disponibilidad online sin restricciones¹. Esta corriente en cierto modo se enfrentaba a las limitaciones de acceso² de tantas revistas que exigen suscripción (o pertenencia a la sociedad científica correspondiente) o un pago puntual de hasta más de 30€ por acceder a cada artículo: un desembolso prácticamente insostenible a nivel individual y que exige suscripciones institucionales³. Pero para poder ofrecer un acceso libre, las editoriales necesitan también un respaldo económico. Si los ingresos no proceden de la venta de su publicación, deberían buscarse en la publicidad, en un mecenas, una subvención o, como sucede, en que sean los propios autores interesados en presentar sus resultados los que paguen el proceso editorial. Hay revistas que tienen acceso abierto a todos sus contenidos y otras que admiten la opción de que sean los autores los que decidan si su

artículo va a tener acceso abierto o restringido. Para entender esta situación paradójica habría que pensar en la posibilidad de que, por ejemplo, la subvención que permitió llevar a cabo la investigación exija que los resultados se publiquen sin restricciones, lo que supondría un coste añadido que, en principio, debería pagar esta misma institución.

Cuando el fenómeno editorial del acceso abierto había cumplido cerca de diez años se comenzó a detectar un proceso de corrupción⁴, el del *predatory publishing* o de los *predatory journals*⁵. Estas denominaciones inglesas son muy expresivas y se entienden bien en castellano. Hemos intentado traducirlas como voracidad editorial, ferocidad editorial, revistas rapaces o publicaciones abusivas. Esta voracidad editorial se podría definir como un tipo de negocio con publicaciones de acceso abierto (que afecta a revistas, libros e incluso a supuestas ponencias a congresos científicos⁶) que se centra en obtener un pago por publicación de los autores de manera poco transparente y/o sin proporcionar el servicio editorial propio de las revistas científicas (revisión, posibilidad de interrumpir el proceso, respeto de los derechos del autor...). No se deben identificar las revistas de acceso abierto, que es una opción editorial legítima, con la voracidad editorial⁷. La diferencia entre el

Tabla 1 Correo electrónico recibido por uno de los autores el 3 de febrero de 2017 en que se le invita a enviar artículos a una revista de acceso abierto. Presentamos la traducción del texto original en inglés

Nos pusimos anteriormente en contacto de cara al posible envío de un manuscrito a nuestra revista. A la vista de su apretada agenda y ya que no hemos recibido respuesta, nos hemos tomado la libertad de volver a enviar el mismo correo electrónico. Lamentamos las molestias causadas (si las hubiera).

Estimado [...],

¡Saludos desde la revista [...]!

¡Confiamos en que se encuentre bien!

Reconocemos ampliamente su investigación y su contribución al campo de Enfermería y Cuidados Paliativos. Hemos leído su artículo anterior titulado [...] y es para nosotros un inmenso placer invitarle a presentar sus nuevos artículos en el próximo número de nuestra revista: [...]. Se trata de una revista de acceso abierto con revisión por expertos que publica trabajos en todas las áreas de Enfermería y Cuidados Paliativos.

Sería estupendo que pudiera remitir su artículo en febrero de 2017. Envíe su artículo como un anexo de e-mail a esta dirección de correo electrónico.

Para más detalles, visite la página web de la revista [...].

Por favor, confirme su interés lo antes posible.

En espera de una respuesta favorable.

Atentamente,

[...]

Managing Editor

espíritu inicial de las revistas de acceso abierto y las revistas rapaces es la misma que hay entre el pensamiento legítimo de «pago para que todas las personas interesadas puedan tener acceso libre a una publicación de calidad» y la corrupción del «pago para que mi trabajo aparezca publicado, sin que me preocupe ni la calidad ni el contenido... porque hay revistas dispuestas a cobrar por hacerlo»⁸.

Algunas características que pueden tener estas publicaciones abusivas y que pueden ayudar a diferenciarlas son: estrategia proactiva de búsqueda de autores, revisores y miembros de comité editorial, generalmente mediante correos electrónicos; estas invitaciones suelen hacer referencia a algún otro trabajo del autor accesible *online* pero no suelen mencionar que se exige un pago por publicación ni su cuantía (tabla 1); tramitación rápida de los trabajos con muy poca o ninguna revisión externa⁹; disponibilidad para la publicación de casos clínicos¹⁰; nombres de las revistas poco específicos y en ocasiones muy similares; formatos y términos peculiares (*naïf*) tanto en los correos electrónicos como en las páginas web... Un instrumento que estaba disponible online hasta hace poco es la «lista de Beall», que incluía más de mil revistas o editoriales con perfil de voracidad editorial (estuvo accesible *online* hasta el 15 de enero de 2017; después la página web se vació)¹¹. Esta lista ha sido criticada por el sistema de selección¹², por la baja especificidad y porque supone un riesgo de estigmatización. Aun así, muchos de los que la critican reconocen que ayuda a discriminar y a tomar decisiones¹³. En todo caso, ninguno de estos criterios —tampoco la inclusión en la lista de

Tabla 2 La broma de Bohannon⁹

En 2013 se publicó en *Nature* un trabajo de perfil periodístico que describe cómo funciona el inframundo editorial. No tiene la sistemática de un trabajo científico ya que no lo es ni pretende serlo. Si se evita este prejuicio, se entiende mucho mejor.

El autor remitió los resultados de un «estudio» a 304 revistas de acceso abierto. Para presentarse se inventa un nombre para sí mismo y para la institución africana donde se habría realizado el trabajo. El estudio valora el efecto antitumoral de una molécula obtenida de un líquen en un cultivo celular. Introduce errores como, por ejemplo, incluir en el medio de cultivo una sustancia tóxica como el etanol, presentar discordancias evidentes entre los resultados en texto y las gráficas, poner en condiciones basales diferentes los cultivos del estudio y los controles... Un total de 265 de las revistas accedidas respondieron. El autor sospecha que parte de las que no respondieron habían dejado de existir... Mediante el rastreo de las IP de las páginas web de las revistas y de los bancos comprobó que muchas de ellas no se encontraban realmente en las direcciones que referían. De las 265 respuestas, en 106 percibió que se llevó a cabo algún tipo de revisión del trabajo, lo que en la mayor parte de ellas se tradujo en sugerencias de correcciones meramente formales. En todo caso, 16 de las 36 revistas que captaron algunos o todos los errores de peso aceptaron finalmente su publicación tras meras mejoras superficiales «alguna foto más de líquenes, retoques del formato, una explicación más detallada de la metodología», pero sin modificar los errores de peso. Globalmente fueron 157 revistas —es decir el 60%— las que aceptaron el estudio, entre ellas alguna tan sorprendente como el *Journal of Experimental & Clinical Assisted Reproduction*. Toda esta historia no llegó a más porque el autor del trabajo informó a cada una de ellas su decisión de no publicarlo tras haber detectado errores relevantes que invalidaban las conclusiones...

Beall— es específico. En la mayoría de las ocasiones solo es posible distinguir una publicación legítima de acceso abierto y una publicación abusiva cuando se tiene relación directa con la revista. En esta línea, la broma que protagonizó Bohannon es una experiencia muy reveladora, y aunque parezca un cuento moralizante es una historia real que explica con un sano sentido del humor lo que está sucediendo en este mundo editorial (tabla 2)⁹.

La voracidad editorial se considera una amenaza para prácticamente todas las áreas de la medicina^{14,15}. En este estudio nos planteamos conocer qué revistas médicas del ámbito de cuidados paliativos están disponibles en acceso abierto y si dentro de ellas algunas pueden tener perfil de voracidad editorial.

Metodología

Se realizó una búsqueda en Google y Bing. Se seleccionaron las 100 primeras entradas que se encontraron con las palabras: «open access» & «hospice» y «open access» & «palliative». También se buscó en el registro

de revistas de PubMed, en DOAJ (*Directory of Open Journals*, <https://doaj.org/>)¹⁶, OASPA (*Open Access Scholarly Publishers Association*, <http://oaspa.org/>) y en las bases de datos que surgieron de la propia búsqueda online (como *Open Access Journals with Impact Factor*, <http://library.tue.nl/catalog/OAImpact.csp>). También se tomaron las direcciones de los correos electrónicos recibidos por los autores en que les solicitaban artículos para revistas de cuidados paliativos. Para discriminar las revistas del ámbito de cuidados paliativos se exigió que fueran revistas de impacto reconocido en este ámbito o, si no, que al menos en el título apareciera alguno de los términos: «Hospice», «Palliative Care», «Palliative Medicine» o alguna palabra derivada de *palliation*. Se incluyeron también las que hicieran referencia a paliación en escenarios clínicos concretos (geriatría, patología específica, VIH...). En caso de duda se optó por el consenso de los autores. Las variables registradas fueron: nombre, editorial y página web de la revista, perfil del pago (precio y descuentos y otras condiciones), opción de *membership* (suscripción de pago único para publicar libremente en un periodo de tiempo), actividad actual, inclusión de la revista o la editorial en la lista de Beall, envío de correos electrónicos para solicitar trabajos (en concreto, se valoró si alguno de los autores de este trabajo había recibido estos correos), posibilidad de publicar también en acceso restringido, inclusión en DOAJ y OASPA, factor de impacto reconocido (en *Journal of Citation Reports*, 2015), indexación en PubMed y posibilidad de optar a ser revisor o formar parte del comité editorial. Los datos se introdujeron en una base de datos generada con SPSS 15.0.1. Los valores promedio se presentan como mediana y rango intercuartílico (RIC). Para el análisis estadístico de proporciones (tablas 2 × 2) se ha empleado el programa Statcalc de Epiinfo 7.2.0.1 (Chi-cuadrado, Mantel-Haenszel). Una vez recogidas las variables, se consensuó entre los autores una clasificación de las publicaciones en función de su perfil.

Resultados

Se encontraron 32 revistas con un título que hacía referencia específica al ámbito de los cuidados paliativos y que tenían opción total o parcial de publicación con acceso abierto (tabla 3). Una de ellas no tenía activa la página web, aunque era posible acceder a artículos ya publicados (*International Journal of Palliative Care*). Otras dos publicaciones, aunque tenían abierta página web, estaban aún pendientes de comenzar a editar trabajos (*Journal of Palliative Care and Hospice; International Journal of Nursing & Palliative Science*). Las características generales de las revistas se resumen en la tabla 4. La mediana de coste por publicación de un trabajo original fue de 1.389€ (RIC: 764 a 2.150€). En caso de suscripción tipo *membership*, la mediana de pago por la opción de publicar libremente durante 12 meses fue de 2.463€ (RIC: 1.503 a 3.385€).

Las condiciones que se relacionan con la presencia de la revista en la lista de Beall son: publicar únicamente con acceso abierto ($p < 0,001$); ausencia de factor de impacto ($p = 0,004$); ausencia de indexación en PubMed ($p = 0,001$); no estar registrado en DOAJ ($p = 0,02$) o en OASPA ($p = 0,001$); el envío de solicitudes de trabajos mediante correo electrónico ($p = 0,05$); opción de *members-*

hip ($p = 0,02$) y flexibilidad en el pago según el tipo de artículo ($p = 0,02$).

Fue posible distinguir tres perfiles diferentes entre estas revistas con acceso abierto. Uno es el de las revistas de editoriales reconocidas (*BMJ Journal*¹⁷, LWW). En este grupo se incluyeron las nueve revistas de acceso por suscripción pero que admiten la posibilidad de publicar trabajos con acceso abierto. Todas se encuentran indexadas en PubMed y cinco tienen factor de impacto reconocido. Entre ellas se encuentran *BMJ Supportive & Palliative Care*, *Current Opinion in Supportive and Palliative Care*, *Journal of Palliative Medicine*, *Journal of Pain and Symptom Management* o *Palliative & Supportive Care*... El segundo perfil corresponde a siete revistas de editoriales de perfil académico (*open access scholarly*) que solo publican con acceso libre. Se incluyeron las registradas en DOAJ y/o OASPA, las que tuvieran factor de impacto, las que no exigieran pago, las claramente auspiciadas por una sociedad científica y las que no aparecieran en la lista de Beall. Algunos ejemplos son: *BMC Palliative Care*, *The Korean Journal of Hospice and Palliative Care*, *Indian Journal of Palliative Care*... El último perfil es el de las 16 revistas con sospecha de voracidad editorial. Todas ellas están incluidas en la lista de Beall y no aparecen en DOAJ ni en OASPA. Además, presentaban alguna otra condición que sugería voracidad editorial: ausencia de indexación en PubMed (13), envío de correos electrónicos para solicitar artículos (6), opción de *membership* (5), opción de entrar como revisor o comité editorial (2) u ofrecimiento para publicar trabajos mientras la revista aún no está activa (2). En ocho de estas publicaciones se encontraron dos o más criterios de sospecha.

Discusión

No hay una metodología específica para la búsqueda de revistas de acceso abierto. Además, las características de las revistas con voracidad editorial hacen que raramente estén indexadas y su tendencia a surgir y desaparecer en función de las condiciones del mercado hace que sea difícil plantear un rastreo sistemático y exhaustivo. Por ello, es probable que el listado que presentamos no sea exhaustivo. En todo caso, la muestra es amplia y pensamos que representativa.

Hemos apreciado que muchos de los factores de sospecha de voracidad editorial guardan relación con la presencia de la revista o la editorial en la lista de Beall. Pensamos que este dato, más que confirmar los datos de esa lista, lo que pone en evidencia es que realmente hay publicaciones que tiene un perfil *sospechoso*. En esta línea, ha sido posible distinguir tres subgrupos de revistas científicas con opción de acceso abierto en cuidados paliativos¹⁸. En los dos primeros es posible suponer una actuación honrada y transparente. Pero hay un tercer grupo, constituido por la mitad de las revistas encontradas, que puede hacer pensar en voracidad editorial.

Cualquier tipo de clasificación se presta a matizaciones subjetivas. Sin embargo, el propio impacto de la clasificación nos ha llevado a emplear criterios de valoración razonables, abiertos:

- Inclusión en la lista de Beall, ausencia de registro en DOAJ/OASPA o de indexación en PubMed. En muchos

Tabla 3 Revistas de acceso abierto en el ámbito de cuidados paliativos con su editorial y su página web

Nombre	Editorial	Web
<i>Annals of Palliative Medicine</i>	AME	http://apm.amegroups.com/about
<i>Archives of Palliative Care</i>	JSciMed Central	https://www.jscimedcentral.com/PalliativeCare/index.php
<i>Austin Palliative Care</i>	Austin	http://austinpublishinggroup.com/palliative-care/editorialBoard.php
<i>BAOJ Palliative Medicine</i>	BioAccent	https://bioaccent.org/palliative-medicine/
<i>BMC Palliative Care</i>	BioMed Central	https://bmc-palliatcare.biomedcentral.com
<i>BMJ Supportive & Palliative Care</i>	BMJ Journal	http://spcare.bmj.com/
<i>Current Opinion in Supportive and Palliative Care</i>	LWW	http://journals.lww.com/co-supportiveandpalliativecare/_layouts/15/oaks.journals/OpenAccess.aspx
<i>GRS Journal of Palliative Care</i>	GRS	https://www.gsrjournals.com/global-scientific-research-journal-of-palliative-care
<i>HIV/AIDS - Research and Palliative Care</i>	Dove Press	https://www.dovepress.com/hiv-aids-research-and-palliative-care-journal
<i>Indian Journal of Palliative Care</i>	LWW	http://www.jpalliativecare.com/
<i>International Journal of Nursing & Palliative Science</i>	Helics	http://heliconline.net/International-Journal-of-Nursing&Palliative-Science.html
<i>International Journal of Palliative Care</i>	Hindawi	
<i>Journal of Geriatrics and Palliative Care</i>	Avens	http://www.avensonline.org/medical/journal-of-geriatrics-and-palliative-care/home-10/
<i>Journal of Nursing and Palliative Care Services</i>	Hendun	http://hendun.org/journals/Journal-of-Nursing-and-Palliative-Care-Services.php
<i>Journal of Hospice & Palliative Nursing</i>	LWW	http://journals.lww.com/jhpn/_layouts/15/oaks.journals/openaccess.aspx
<i>Journal of Pain & Palliative Care Pharmacotherapy</i>	Taylor&Francis	http://www.tandfonline.com/toc/ippc20/current
<i>Journal of Pain and Symptom Management</i>	Elsevier	https://www.elsevier.com/journals/journal-of-pain-and-symptom-management/0885-3924/open-access-options
<i>Journal of Palliative Care and Hospice</i>	Open Access Pub	http://oap-journals.org/journal/jpch
<i>Journal of Palliative Care & Medicine</i>	OMICS	https://www.omicsgroup.org/journals/palliative-care-medicine.php
<i>Journal of Palliative Care & Nursing</i>	Elyns	http://www.elynsgroup.com/journal/journal-of-palliative-care-and-nursing
<i>Journal of Palliative care and Pain Management</i>	OMMEGA	http://www.ommegaonline.org/journal-details/Journal-of-Palliative-care-and-Pain-management/53
<i>Journal of Palliative Medicine</i>	Liebert	http://www.liebertpub.com/overview/journal-of-palliative-medicine/41/
<i>Journal of Social Work in End-of-Life & Palliative Care</i>	Taylor&Francis	http://www.tandfonline.com/toc/wswe20/current
<i>The Korean Journal of Hospice and Palliative Care</i>	KSHPC	http://www.kjhpc.org/main.html
<i>Nursing and Palliative Care</i>	OAT	https://oatext.com/Nursing-and-Palliative-Care-NPC.php
<i>Palliative Care: Research and Treatment</i>	SAGE	http://insights.sagepub.com/journal-palliative-care-research-and-treatment-j86
<i>Palliative Medicine & Care: Open Access</i>	Symbiosis	http://www.symbiosisonlinepublishing.com/palliative-medicine-care/
<i>Palliative Care & Medicine International Journal</i>	MedCrave	http://medcraveonline.com/PCMIJ/
<i>Palliative Medicine and Hospice Care</i>	Openventio	http://openventio.org/OpenJournal/PalliativeMedicineandHospiceCare.html
<i>Palliative Medicine and Nursing: Open Access</i>	Aperito	http://aperito.org/journal/journal_desc/11
<i>Palliative & Supportive Care</i>	Cambridge Core	https://www.cambridge.org/core/journals/palliative-and-supportive-care
<i>Progress in Palliative Care</i>	Taylor&Francis	http://www.tandfonline.com/toc/yppc20/current

Tabla 4 Características de las revistas de cuidados paliativos con acceso abierto

<i>Opciones de publicación</i>	
Únicamente acceso abierto	23
Acceso restringido con posibilidad de acceso abierto	9
<i>Indexación en PubMed</i>	
Sí	16
No	16
<i>Factor de impacto</i>	
Sí	6
No	26
<i>Envío de correos para solicitar originales</i>	
Sí	7
No	25
<i>Necesidad de pago para acceso abierto</i>	
Sí	22
No	2
No se especifica	8
<i>Precio de la edición adaptado al tipo y la extensión de la publicación</i>	
Sí	7
No o no consta	25
<i>Precio adaptado al PIB del país del autor</i>	
Sí	8
No o no consta	24
<i>Opción de tarifa plana de publicación</i>	
Sí	5
No o no consta	27
<i>Editorial incluida en la lista de Beall</i>	
Sí	17
No	15
<i>Revista incluida en DOAJ</i>	
Sí	4
No	28
<i>Revista incluida en OASPA</i>	
Sí	7
No	25
<i>Ofrecimiento en la web de la revista de la posibilidad de incorporarse como revisor o comité editorial</i>	
Sí	2
No o no consta	30

ámbitos, la inclusión en la lista de Beall se consideraría un criterio suficiente. Por lo demás, sería raro que las revistas rapaces aceptaran los requisitos para entrar en un registro de publicaciones que busca transparencia y buena práctica o de una indexación.

- Envío de correos electrónicos solicitando trabajos para publicar. Una medida de prudencia es la de sospechar cuando revistas extranjeras solicitan originales sin tema específico y con prisas a profesionales de clase media¹⁹.
- Opción de *membership* (algo así como una tarifa plana para publicar). Esta sorprendente medida de perfil empresarial hay que entenderla como algo propio de la voracidad editorial que busca el beneficio económico por

delante de la difusión de una información científica cualificada.

- Posibilidad de participar como revisor o como miembro del consejo editorial. Hay que dudar de la calidad de una revista que abre esta posibilidad casi a cualquiera, con una valoración superficial del perfil y los méritos de los candidatos.
- Ofrecimiento para publicar con la revista inactiva. La propia sistemática editorial promueve abrir revistas y páginas web para captar posibles autores antes incluso de que la revista esté asentada.

Para evitar suspicacias y que se pueda estigmatizar alguna publicación hemos preferido no incluir un listado de revistas sospechosas.

La voracidad editorial ha crecido, en parte, por la ignorancia y la buena fe de muchos. El desconocimiento de este fenómeno ha llevado a que autores que actuaban de buena fe hayan vivido en primera persona la experiencia de facturas inesperadas y desproporcionadas, de exigencias reiteradas de pago e incluso de secuestro de originales (aunque el autor reitera que no desea que se publique, la editorial no devuelve el original, con lo que bloquea su posible valoración en otra revista por el riesgo de doble publicación). Esta revisión muestra que en el ámbito de cuidados paliativos no solo hay publicaciones de acceso abierto sino también, muy probablemente, voracidad editorial. Conocer esta realidad es relevante porque nos permite estar prevenidos.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. Budapest Open Access Initiative [consultado 08 Feb 2017]. Disponible en: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/>
2. Suber P. Open access to the scientific journal literature. *J Biol.* 2002;1:3.
3. Wolpert AJ. For the sake of inquiry and knowledge — the inevitability of open access. *N Engl J Med.* 2013;368:785–7.
4. Cook C. Predatory journals: The worst thing in publishing, ever. *J Orthop Sports Phys Ther.* 2017;47:1–2.
5. Beall J. Predatory publishers are corrupting open access. *Nature.* 2012;489:179.
6. Bowman JD. Predatory publishing, questionable peer review, and fraudulent conferences. *Am J Pharm Educ.* 2014;78:176.
7. Haug C. The downside of open-access publishing. *N Engl J Med.* 2013;368:791–3.
8. Munk PL, Peh WW. Predatory publishing: A sinister, brave new world. *Can Assoc Radiol J.* 2016;67:307.
9. Bohannon J. Who's afraid of peer review? *Science.* 2013;342:60–5.
10. Akers KG. New journals for publishing medical case reports. *J Med Libr Assoc.* 2016;104:146–9.
11. Beall's List: Potential, possible, or probable predatory scholarly open-access publishers [consultado 4 Dic 2016]. Disponible en: <https://scholarlyoa.com/publishers/>
12. Beall J. Criteria for determining predatory open-access publishers [consultado 17 Feb 2017]. Disponible en: <https://scholarlyoa., files., wordpress., com/2015/01/criteria-2015.pdf>.

13. Roy MP, Gupta R. Publication: Predatory journals and Beall. *Indian Pediatr.* 2016;53:443.
14. Hansoti B, Langdorf MI, Murphy LS. Discriminating between legitimate and predatory open access journals: Report from the International Federation for Emergency Medicine Research Committee. *West J Emerg Med.* 2016;17:497–507.
15. Manca A, Martinez G, Cugusi L, Dragone D, Mercurio G, Deriu F. Predatory open access in rehabilitation. *Arch Phys Med Rehabil.* 2017, <http://dx.doi.org/10.1016/j.apmr.2017.01.002>.
16. Butler D. Investigating journals: The dark side of publishing. *Nature.* 2013;495:433–5.
17. Godlee F, Groves T. Open access publication fees at the BMJ. *BMJ.* 2010;341, c4494.
18. Masten YB, Ashcraft AS. The dark side of dissemination: Traditional and open access versus predatory journals. *Nurs Educ Perspect.* 2016;37:275–7.
19. Moher D, Srivastava A. You are invited to submit. ... *BMC Med.* 2015;13:180.